

Махаббизм

«Энциклопедия любви», литера «М»

Махаббизм – идеология, проповедующая Махаббат как высшую ценность, дарованную людям Создателем, и как главное условие жизни человека и общества.

Чтобы соединить мужчину и женщину, Всевышний посылает им Любовь. Такова Его программа. Соединение без Любви – это, примерно, как кладка без цемента. И ребёнок, зачатый без Любви, т.е. с нарушением Программы, недополучает чего-то космического, что положено по Программе. И человек рождается неполноценным (даже если он физически здоров). Так не потому ли человечество деградирует, что слишком много людей рождается без Любви? Это первый постулат.

Второй постулат Махаббизма гласит, что в природе не существует понятия «долг», есть только «любовь» – всё живое тому доказательство: ничто не делается в долг и никто никому ничего не должен, всё происходит по любви и по желанию. Даже закон всемирного тяготения – о том же: небесные тела притягиваются друг к другу не потому, что они должны притягиваться, а просто потому, что они притягиваются. Это исходное, «дано». Понятие долга химерично и противоестественно, а любовь можно понимать как волю и благословение Создателя.

Например, «Чти отца и мать своих». Для появления такого предписания должны были произойти серьёзные сбои в естественном порядке вещей. Естественным и единственным условием рождения человека остаётся Любовь. Всё остальное – вирусы проблем. «Не нужен и клад, коли в семье лад» – не потому ли, что лад в семьях встречается реже, чем находятся клады? И не потому ли, что физические аспекты любви оказались загружены ругательным смыслом или замазаны ханжеством, и лишь сама Любовь (как слово и понятие) каким-то чудом избежала этой участи?

Или, вот, другой аспект. Многие считают, что принцесса Диана была хорошая, а Чарльз – ей не пара. Но у Чарльза была любовь, а Диана согласилась стать разлучницей, и замуж вышла не по любви, и детей родила не от любимого. Деление людей на хороших и плохих ведёт к этическому дальтонизму: мы не замечаем оплошностей «хороших» и не признаём заслуг «плохих». С другой стороны, «записавшись» в хорошие, человек начинает чувствовать себя непогрешимым, а «приговорённому» в плохие приходится жить с «комплексом негодая». У японцев принято делить не людей – на хороших и плохих, а поступки – на одобряющие и неодобряющие (в соотношении с местом, временем и др. условиями). Это более корректно, по крайней мере, снимается вопрос о двойных стандартах.

К вопросу о деньгах. Труд носильщика тарифицирован; но если вы помогли человеку донести сумку, то значит ли это, что он должен вам энную сумму? Деньги есть выражение человеческого труда. Дать человеку денег или помочь физически – это ещё вопрос, когда что более ценно. Если деньги могут понадобиться самому – не давай; дал – не вспоминай. Не делай человека должником. С другой стороны, сам не лезь в долги – не делай человека кредитором (это аналогично ситуации «взятчик-взяткодатель»). Т.е. согласно второму постулату, если кто-то кому-то что-то делает, то не потому, что он *должен* это сделать, а потому, что он *хочет* это сделать. Кстати, не потому ли японцы обошли всех на свете, что стараются сделать так, чтобы человек работал не потому, что он *должен* работать, а потому, что он *хочет* работать?

Махаббизм как идеология не претендует на оригинальность, и ещё далёк от окончательного оформления. Но возврат к этим простым истинам мог бы решить некоторые проблемы человечества.

Любите, да любимы будете.

Аль-Махабби